

Аналитическая справка
по итогам мониторинга деятельности школьных
методических служб в 2021-2022 учебном году

В соответствии с приказом МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» от 15.01.2020 № 8-од «Об утверждении программы мониторинга деятельности школьных методических служб» в период с 4 мая по 31 августа 2022 года был проведён мониторинг деятельности школьных методических служб.

Мониторинг проводился по 23-м показателям:

- освещение деятельности образовательной организации в СМИ;
- доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационные категории, от общего количества педагогических работников;
- прохождение курсов повышения квалификации;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта работы педагогов организации;
- результативность участия педагогов образовательной организации в очных конкурсах профессионального мастерства;
- активность и результативность участия учащихся образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях;
- результативность участия педагогических работников образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях;
- результативность участия учащихся в олимпиадах;
- наличие у образовательной организации статуса инновационной, стажировочной, апробационной площадки или площадки передового педагогического опыта федерального, регионального или муниципального уровня;
- удельный вес обучающихся, освоивших образовательные программы по итогам года в общей численности обучающихся;
- доля «хорошистов» в общей численности обучающихся;
- доля «отличников» в общей численности обучающихся;
- доля учащихся, закончивших класс с одной «3» в общей численности обучающихся;
- наличие в образовательной организации выпускников 11(12)-х классов, набравших от 85 до 100 баллов на ЕГЭ;
- результаты ЕГЭ по всем учебным предметам (пятерка лучших);
- удельный вес выпускников 9 классов, не получивших аттестат об образовании;
- наличие в образовательной организации выпускников 9-х классов, получивших максимальные тестовые баллы на ОГЭ;

- средний тестовый балл по предметам по выбору ОГЭ;
- средний тестовый балл по обязательным предметам ОГЭ;
- удельный вес выпускников 9 классов, перешедших к следующему уровню образования (10-11 классы);
- удельный вес выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат об образовании;
- отсутствие обучающихся, условно переведённых в следующий класс;
- эффективность деятельности школьных методических объединений.

По всем показателям, кроме «эффективность деятельности школьных методических объединений» и «освещение деятельности образовательной организации в СМИ», использовалась статистическая информация МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района» и управления образованием администрации муниципального образования Ейский район. Для расчёта показателя, касающегося СМИ, запрашивались копии статей, а для построения рейтинга ШМО проведён онлайн-опрос с использованием Яндекс-форм.

По каждому показателю, а также на основе суммарного показателя был выстроен рейтинг методических служб образовательных организаций:

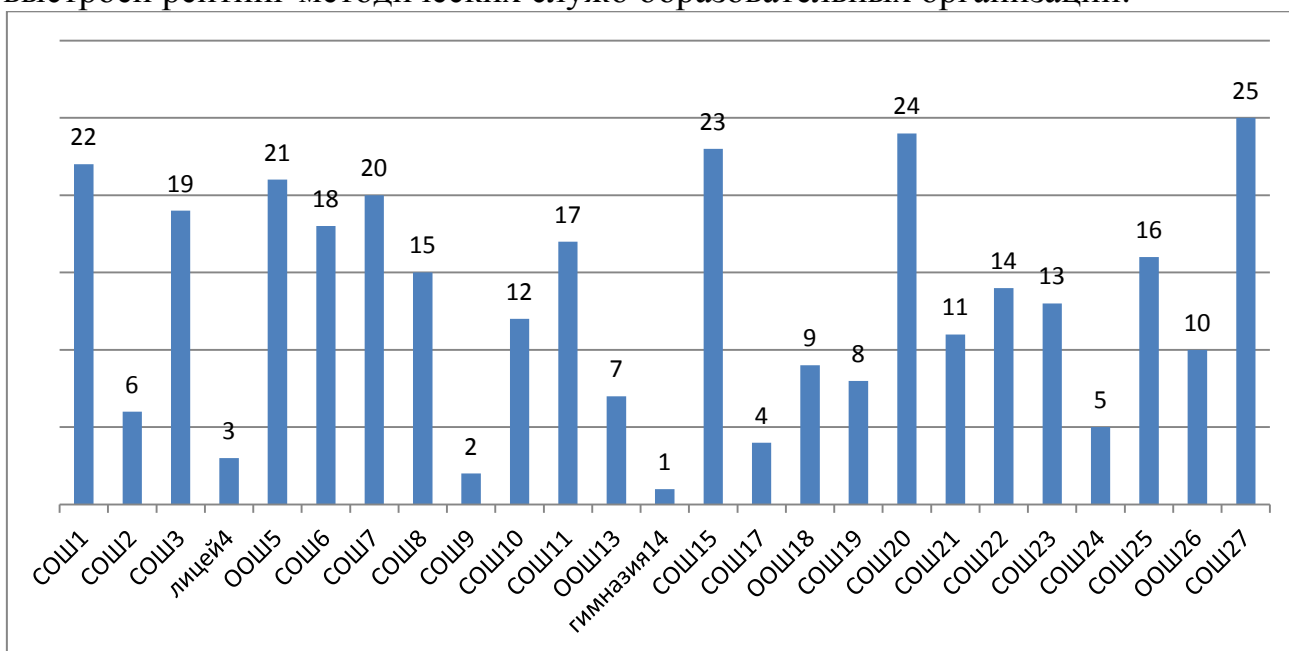


Рисунок 1 – Рейтинг методических служб ОО

В пятёрку лучших вошли методические службы гимназии №14, школ № 9, лицей №4, СОШ №17, СОШ №24.

Гимназия сохраняет лидирующие позиции на протяжении трех лет, школа №9, №17, лицей №4 вернулись к результатам 2020 года, переместившись соответственно с 8-го на 2-е, с 7-го на 4-е и с 5-го на 3-е место. СОШ №24 поднялась в рейтинге на 5 позиций.

Замыкают рейтинг ООШ №5, СОШ № 1, СОШ № 15, СОШ №20 и СОШ №27 (соответственно 21-я, 22-я, 23-я, 24-я и 25-я позиции). Отрицательная динамика для СОШ №15 составила 3 позиции, для СОШ №20 – 10 позиций, СОШ №27 – 12 позиций. Школа №5 поднялась в рейтинге на 4 позиции, СОШ №1 -на одну, но всё равно они остаются в числе аутсайдеров.

Можно отметить, что положительная динамика в СОШ №24 началась после смены административной команды, с приходом нового директора школы активность и результативность деятельности педагогического коллектива заметно возросла, что говорит о правильном выборе стратегии управления образовательной организацией и, в том числе, подходов к организации методической работы.

Школы №5 и №1 в течение 2021 года работали в проекте 500+, определённые положительные изменения в образовательных организациях есть, однако коренной перелом в работе не наступил, что обуславливает необходимость дальнейшего сопровождения программы перехода в режим эффективного функционирования и развития. Школа №27 в 2020 году была отнесена краем к числу школ с низкими результатами обучения, нестабильность образовательных результатов и достижений, связанных с методической работой, говорит о том, что школе не удалось преодолеть кризис и методическая служба образовательной организации работает неэффективно.

Школа №20 демонстрирует нестабильные результаты методической работы: после небольшого улучшения, наблюдавшегося в прошлом учебном году, образовательная организация вернулась в число аутсайдеров.

Школа №15 показывает отрицательную динамику на протяжении 3-х лет, что говорит об общей негативной тенденции в деятельности методической службы образовательной организации.

Часть информации для построения рейтинга (деятельность ШМО) так же, как и в предыдущем отчётном периоде, не была вовремя представлена отдельными образовательными организациями, что негативно повлияло на их позиции в рейтинге.

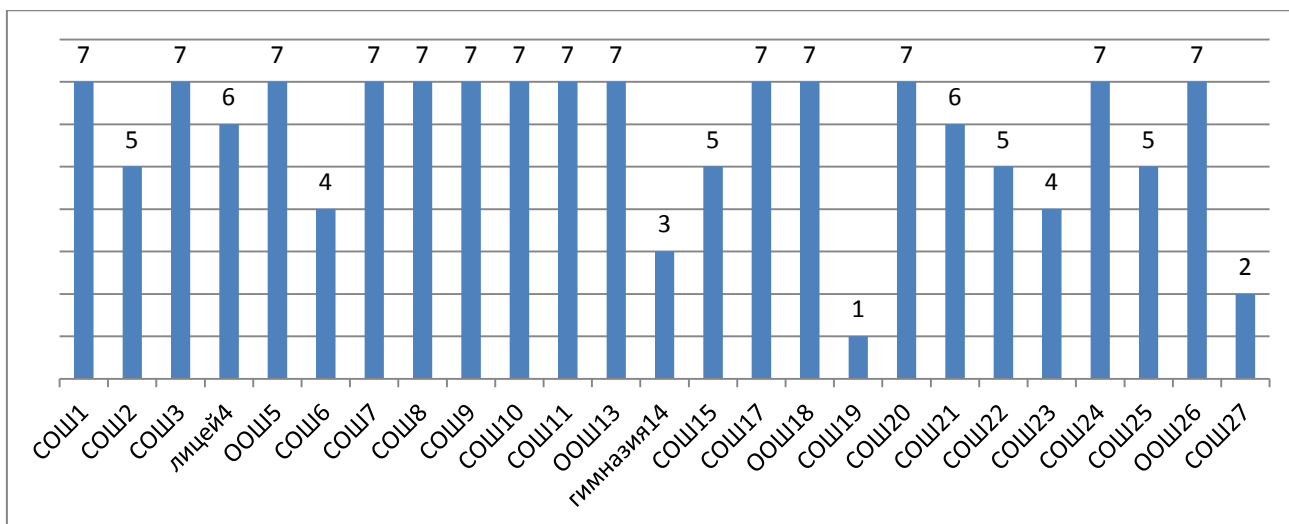


Рисунок 2 – Рейтинг по показателю «Освещение деятельности образовательной организации в СМИ»

Лидирующие позиции по показателю «Освещение деятельности образовательной организации в СМИ» занимают СОШ №19 и СОШ №27, гимназия №14, СОШ №6 и СОШ №23.

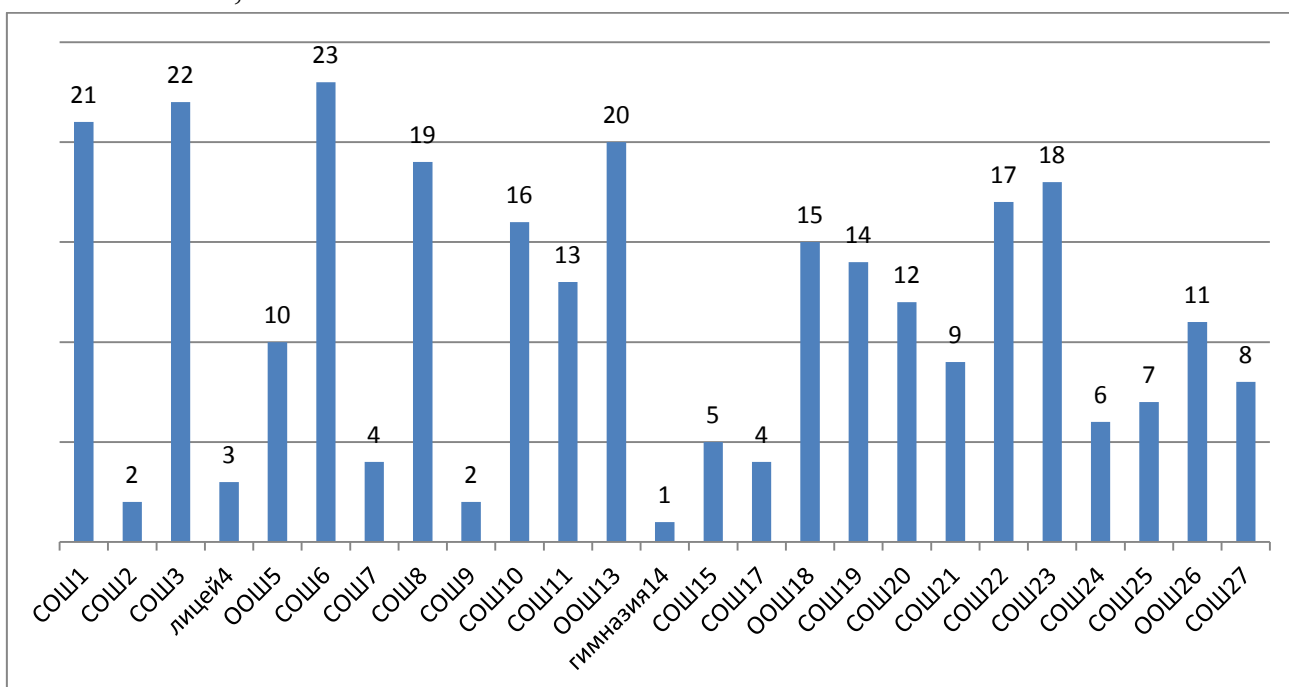


Рисунок 3 – Рейтинг по показателю «Наличие квалификационных категорий»

На протяжении нескольких лет самый высокий показатель по наличию категорий в гимназии №14. Это свидетельствует о стабильности методической системы и сложившихся механизмах поддержки аттестующихся педагогов. Также сохраняют лидирующие позиции СОШ №2, СОШ №9, лицей №4 и СОШ №7. В аутсайдерах на протяжении нескольких

лет находятся СОШ №1, СОШ №8 и ООШ №13. В этом году попали в конец рейтинга СОШ №3, СОШ №6, что обусловлено нежеланием педагогов проходить аттестацию (учителя, у которых закончилось действие категории, просто подтвердили соответствие занимаемой должности).

Курсы повышения квалификации являются основным механизмом в повышении профессиональной компетентности педагогов. Во всех образовательных организациях Ейского района достигнут 100-процентный показатель по прохождению курсов.

Обобщение и распространение передового педагогического опыта- не менее важный элемент профессионального развития педагога, чем курсы повышения квалификации. Способность к рефлексии, осмыслению достижений и публичному представлению лучших наработок перед коллегами характеризует педагога как профессионала. Методические службы школ должны всячески поддерживать учителей в данном направлении. Необходимы практические занятия, позволяющие развить рефлексивные и коммуникативные компетенции педагогов, а также система морального и материального поощрения.

Рейтинг обобщения и представления передового педагогического опыта представлен на рисунке №4:

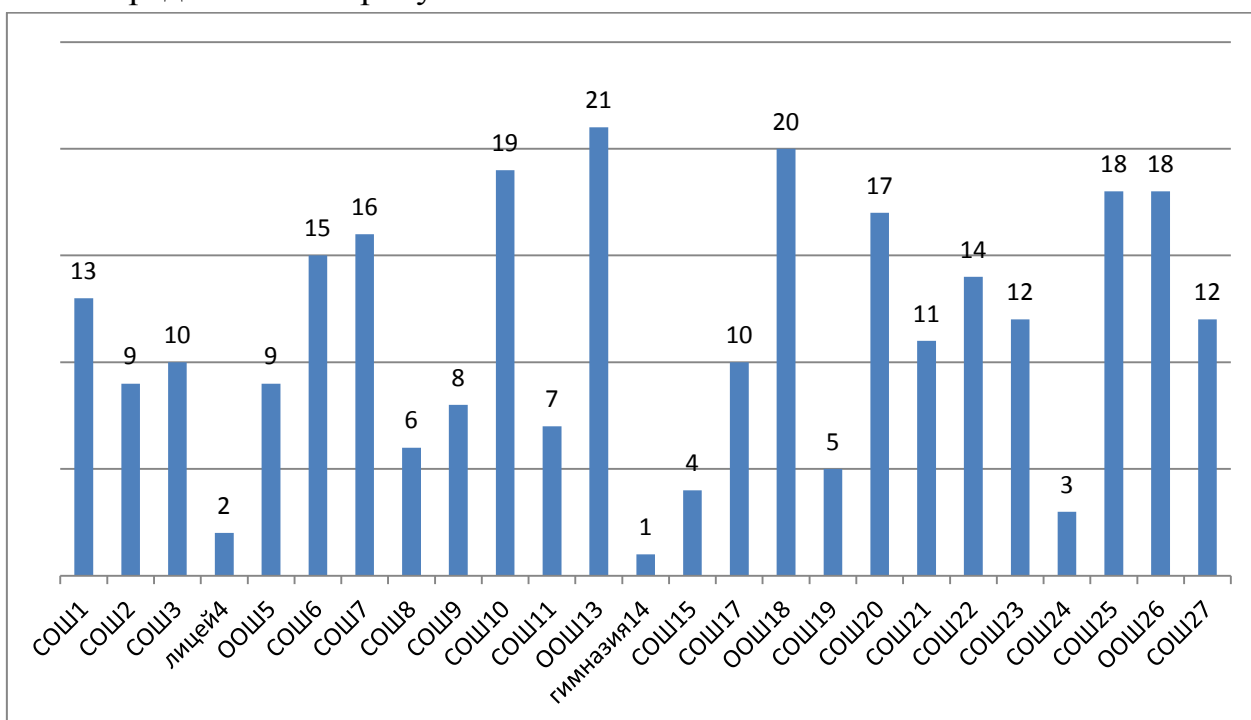


Рисунок 4 – Рейтинг по показателю «Обобщение и распространение передового педагогического опыта»

Лидерами в обобщении и распространении передового педагогического опыта являются гимназия №14, лицей №4, СОШ №24, СОШ №15 и СОШ №19.

Гимназия сохраняет лидирующие позиции на протяжении многих лет, СОШ №24 закрепились в лидерах в прошлом учебном году.

Образовательные организации–лидеры активно участвовали в муниципальных и межрайонных мероприятиях, организуемых МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района», заседаниях РМО.

Аутсайдером рейтинга являются малокомплектные школы и учреждения, не имеющие 10-11 классов: ООШ №13, ООШ №18, ООШ №26, также в числе неактивных находятся коллективы СОШ №10, СОШ №25.

Мотивация педагогов к саморазвитию остаётся проблемным моментом в деятельности школьных методических служб, необходим поиск новых инструментов стимулирования активности коллективов, например, введение элементов геймификации.

Конкурсы профессионального мастерства, особенно очные,- это эффективный механизм быстрого совершенствования Soft Skills педагогов.

Рейтинг по активности и результативности участия в очных конкурсах представлен на рисунке №5:

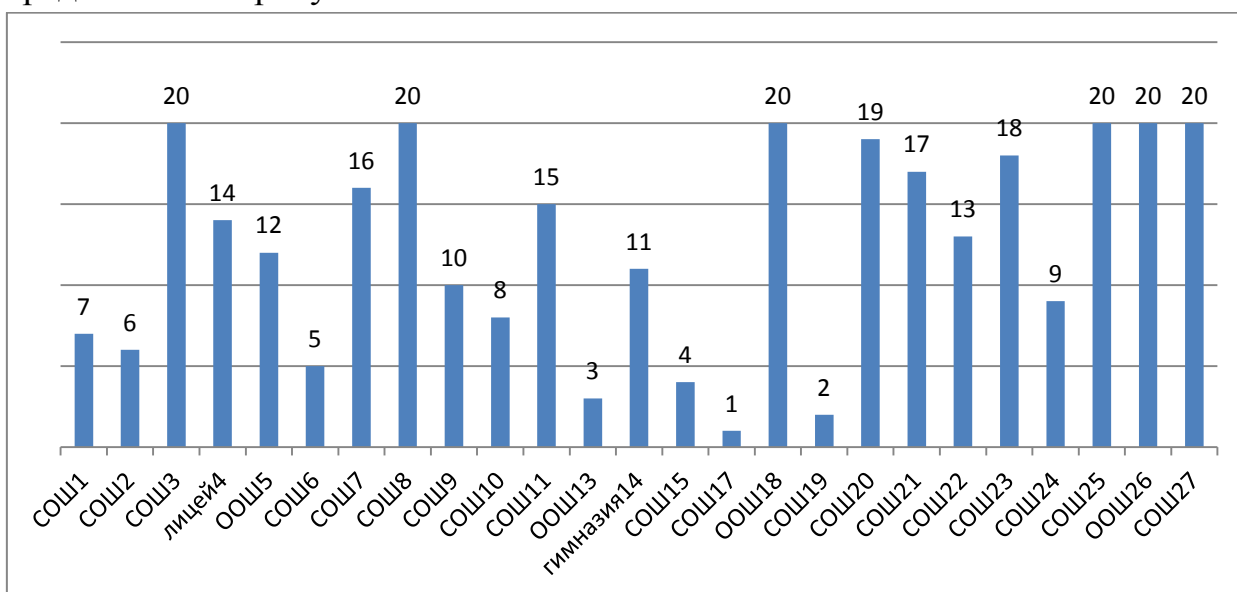


Рисунок 5 – Рейтинг по показателю «Активность и результативность участия в очных конкурсах профессионального мастерства»

Первое место в рейтинге занимает школа №17, ведущую позицию в рейтинге образовательная организация заняла за счёт побед на межрайонном конкурсе «Проектная задача».

Победы на муниципальном конкурсе «Учитель года» способствовали высокому положению в рейтинге школ №19, №15, №6, также СОШ №19 результативно участвовала в конкурсе «Проектная задача».

Третье место в рейтинге ООШ №13 обеспечила себе за счёт лауреатства директора на краевом конкурсе «Директор года».

Аутсайдерами рейтинга являются ОО № 3, 8, 18, 25, 26, 27.

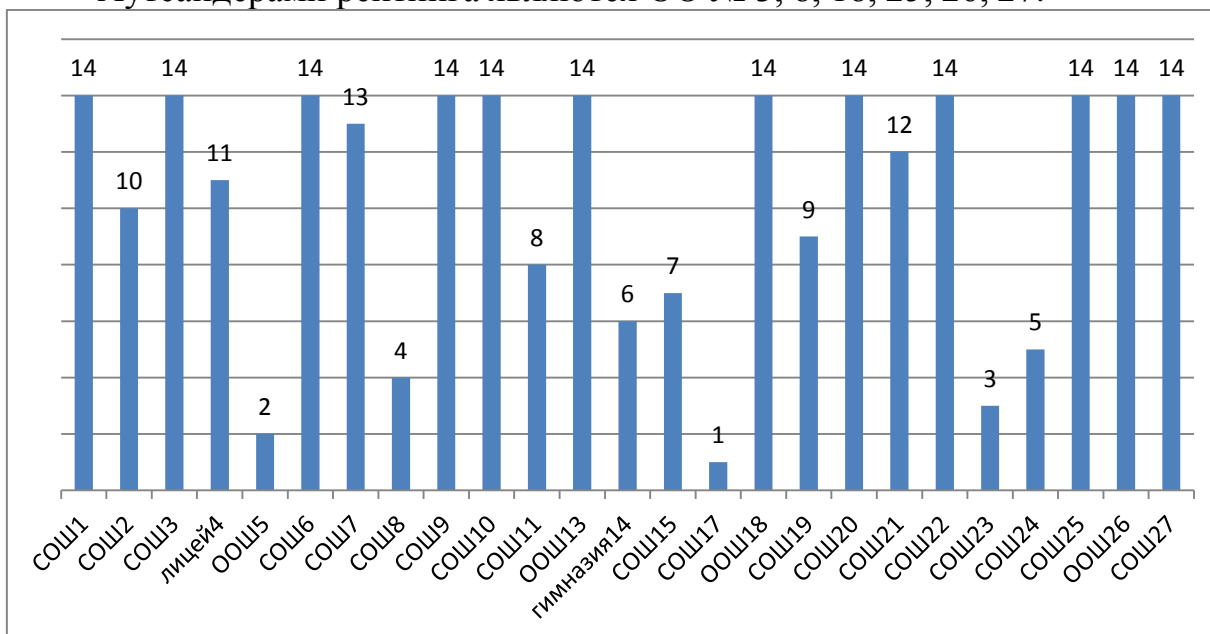


Рисунок 6 – Рейтинг по показателю «Результативность участия педагогических работников образовательных организаций в муниципальных, краевых, федеральных и международных конкурсах, конференциях, форумах, фестивалях»

Активными участниками заочных конкурсов профессионального мастерства в 2021-2022 учебном году стали педагоги СОШ №17, ООШ №5, СОШ №23, СОШ №8 и СОШ №24. Половина школ проявила низкую активность в вопросе вовлечения педагогов в конкурсы методических разработок и т.п.

Инновационная деятельность в школе способствует как профессиональному развитию педагогов, так и командообразованию, переходу на проектный стиль управления. В общеобразовательных организациях Ейского района этот ресурс по-прежнему используется слабо.

Лидером инновационной деятельности на протяжении пяти лет является лицей №4, который реализовал на краевом уровне проект по формированию системы мониторинга метапредметных достижений обучающихся, а в 2021 году получил статус краевой инновационной площадки с новым проектом по развитию естественнонаучного профиля обучения.

Вторую позицию занимает гимназия №14, которая в 2022 получила статус краевой стажировочной площадки по теме, связанной с функциональной грамотностью.

Третью позицию в рейтинге занимает школа №23, которая является муниципальной инновационной площадкой.

Деятельность школьной методической службы по повышению профессиональных компетенций педагогов опосредованно влияет на результаты обучающихся, в связи с этим в рейтинг методических служб были введены такие позиции, как: активность и результативность участия обучающихся в конкурсах; результативность участия обучающихся в олимпиадах; удельный вес обучающихся, освоивших образовательные программы по итогам года в общей численности обучающихся; доля «хорошистов» в общей численности обучающихся; доля «отличников» в общей численности обучающихся; доля обучающихся, закончивших класс с одной «3» в общей численности обучающихся; наличие в образовательной организации выпускников 11(12)-х классов, набравших от 85 до 100 баллов на ЕГЭ; результаты ЕГЭ по всем учебным предметам (пятерка лучших); удельный вес выпускников 9 классов, не получивших аттестат об образовании; наличие в образовательной организации выпускников 9-х классов, получивших максимальные тестовые баллы на ОГЭ; средний тестовый балл по предметам по выбору ОГЭ; средний тестовый балл по обязательным предметам ОГЭ; удельный вес выпускников 9 классов, перешедших к следующему уровню образования (10-11 классы); удельный вес выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат об образовании; отсутствие обучающихся, условно переведённых в следующий класс.

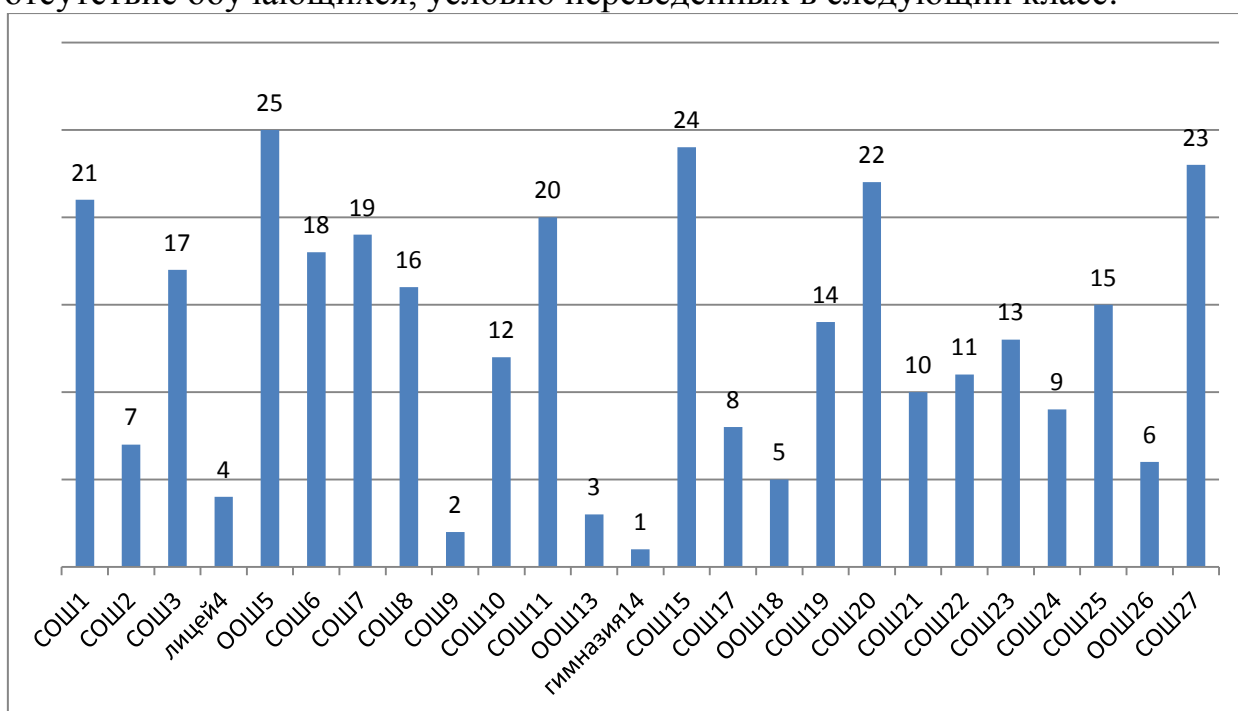


Рисунок 7 – Сводный рейтинг по показателям, связанным с достижениями обучающихся

Лидирующие позиции в рейтинге по результатам учебных достижений обучающихся, а также их участия в олимпиадах и конкурсах занимают гимназия №14, СОШ №9, ООШ №13, лицей №4, ООШ №18. Гимназия и

лицей стабильно лидируют на протяжении многих лет, ООШ №13 закрепились на лидирующих позициях в прошлом году.

Замыкают рейтинг школы №1, №20, №27, №15, №5.

Прослеживается достаточно четкая связь между наличием у педагогов квалификационных категорий, участием в конкурсном движении, активной позицией коллектива в представлении опыта и результатами обучающихся. Это касается как лидеров, так и аутсайдеров.

Особого внимания заслуживает оценка деятельности школьных методических объединений. Это комплексный показатель, включающий в себя такие позиции, как:

- количество проведенных практико-ориентированных мероприятий для педагогов в рамках деятельности ШМО;

- количество взаимных посещений уроков в рамках деятельности ШМО (в расчёте на 1 педагога);

- количество индивидуальных маршрутов повышения профессиональной компетентности у членов ШМО (в расчёте на 1 педагога).

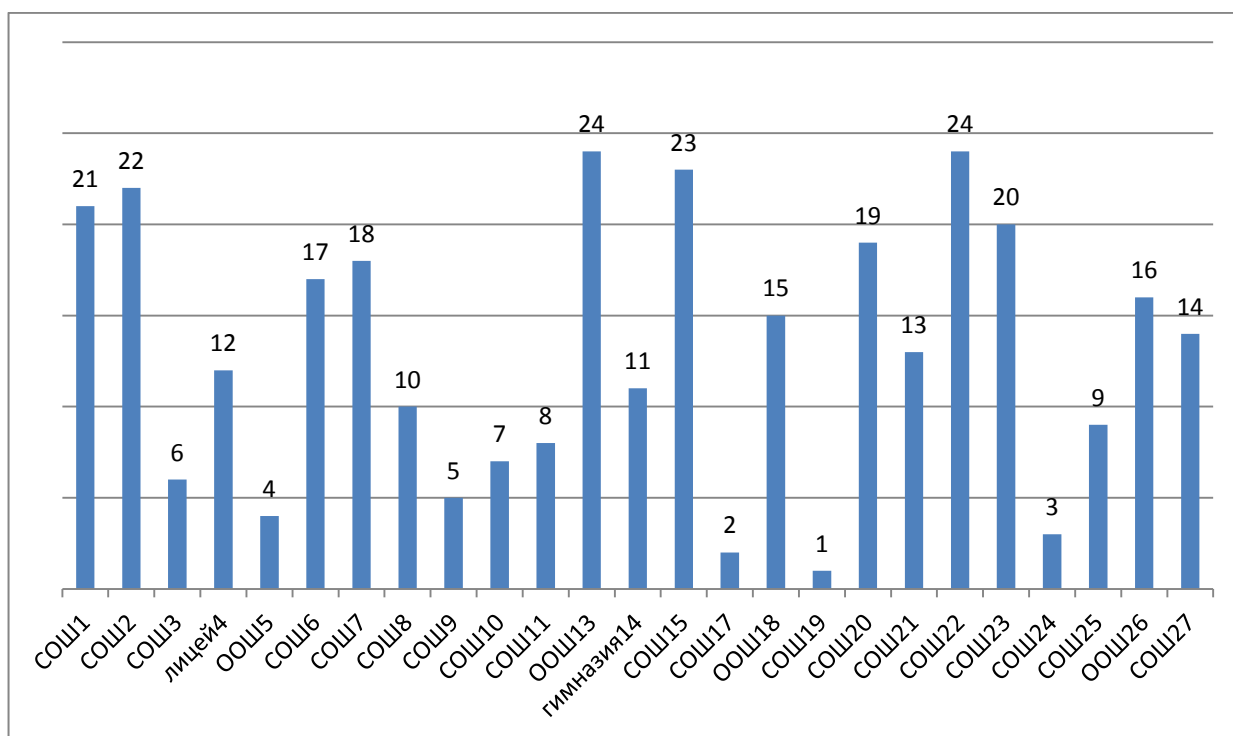


Рисунок 8 – Рейтинг по показателю «Эффективность деятельности школьных методических объединений»

Школам №13 и № 22 присвоено последнее место, т.к. от них не поступила запрашиваемая информация в установленные сроки.

Среднее количество проведенных практико-ориентированных мероприятий для педагогов в рамках деятельности ШМО – 2,6 (в прошлом

отчетном периоде – 1,9). По сравнению с прошлым годом увеличилось количество взаимных посещений: в расчёте на 1 педагога (с 0,84 до 1,49), в расчёте на 1 методическое объединение (с 4,9 до 8,9).

По вышеперечисленным двум показателям наблюдается положительная динамика, связанная с возвращением к очным форматам работы.

В вопросе создания индивидуальных маршрутов повышения профессиональной компетентности педагогов положительной динамики нет, в 2021-2022 учебном году показатель находится на уровне 0,29, в предыдущем отчётном периоде составлял 0,31. Этот факт требует внимания со стороны административных команд школ. Цели, обозначенные в национальном проекте «Образование», невозможно достичь без персонализации процесса профессионального развития педагогов, каждый учитель должен осознавать имеющиеся профессиональные дефициты и уметь выстраивать траекторию саморазвития.

Подводя итог, можно отметить, что часть проблем, обозначенных в предыдущих отчётных периодах, не потеряла своей актуальности. По-прежнему оставляет желать лучшего активность педагогов в распространении передового педагогического опыта, участии в конкурсах, педагоги недостаточно внимания уделяют саморазвитию (об этом свидетельствует отсутствие индивидуальных маршрутов профессионального развития у 70% педагогов).

Рекомендации специалистам МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района»:

Усилить методическую поддержку образовательных организаций по направлениям: «обобщение и распространение передового педагогического опыта», «аттестация», «наставничество», «построение индивидуальных образовательных маршрутов» за счёт проведение выездных мероприятий, создания краткосрочных программ дистанционного обучения и проведения практико-ориентированных семинаров для административных команд образовательных организаций.

Общие рекомендации методическим службам школ:

1. Обеспечить участие педагогов и административных команд в обучающих мероприятиях, проводимых МКУ «ИМЦ системы образования Ейского района», в том числе в дистанционном обучении.

2. Провести внутренне семинары для педагогов, претендующих на квалификационные категории, по образцу аналогичных муниципальных мероприятий. Повысить качество внутреннего аудита аттестационных

портфолио. Осуществлять мониторинг деятельности педагогов в межаттестационный период.

3. Знакомить педагогов с видеозаписями конкурсных испытаний финалистов заключительного этапа конкурса «Учитель года России» (сайт конкурса: <https://teacherofrussia.ru/>).

4. Совершенствовать институт наставничества на основе моделей, предлагаемых ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также Минпросвещения РФ.

5. Провести переоценку применяемых образовательных технологий, методик управления, на основе проведенного анализа спланировать пути для инновационного развития ОО.

6. Стимулировать работу учителей в педагогических сообществах. Обратит внимание на развитие культуры корпоративного обучения.

Адресные рекомендации:

1. Гимназии №14, СОШ № 9, лицей №4, СОШ №17, СОШ №24 обобщить положительный опыт методической работы и представить свою модель деятельности в виде методических продуктов (программ стажировок, публикаций в методических изданиях, сборников методических материалов и т.д.).

2. ООШ №5, СОШ № 1, СОШ № 15, СОШ №20 и СОШ №27 пересмотреть стратегию методической работы в целом и по отдельным направлениям.

3. СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №8 и ООШ №13 необходимо провести глубокий анализ причин, по которым педагоги не хотят проходить аттестацию на категории и устранить факторы внутреннего негативного влияния. Также рекомендуем изучить управленческий опыт организаций-лидеров направления.

4. ООШ №13, ООШ №18, СОШ №10, ООШ №26, СОШ №25 рекомендуем пересмотреть подходы к моральному и материальному стимулированию педагогов, обобщающих и распространяющих передовой опыт. Также положительное влияние на желание педагогов представлять свои положительные методические наработки может оказать внутреннее обучение, направленное на повышение коммуникативной компетенции педагогов и занятия с элементами тренингов для снятия страха перед публичными выступлениями.

5. СОШ № 3, СОШ № 8, ООШ №18, СОШ 25, ООШ № 26, СОШ №27 необходимо усилить работу по популяризации конкурсов профессионального мастерства в контексте эффективного профессионального развития, создать условия для подготовки педагогов к муниципальным конкурсам, провести

индивидуальное консультирование. Стимулом для участия коллектива может стать личный пример административной команды образовательной организации.

05.09.2022

Заместитель директора
МКУ «ИМЦ системы образования
Ейского района»



О.С. Быстрицкая